

## OBEC ÚSTÍ

### OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ÚZEMNÍ PLÁN ÚSTÍ

Zastupitelstvo obce Ústí, příslušné podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 84 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, po projednání na zasedání Zastupitelstva obce Ústí dne 21.6.2013, formou **opatření obecné povahy**

### VYDÁVÁ ÚZEMNÍ PLÁN ÚSTÍ

#### I. Územní plán Ústí

Obsahující:

- I.A Textovou část Územního plánu Ústí, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha:
- A. Vymezení zastavěného území
- B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování
- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- H. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo
- I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- J. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie
- K. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření
- L. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
- M. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

## Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

### Tabulky č. 1 – 17

- I.B Grafickou část Územního plánu Ústí, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:
  1. Výkres základního členění území 1:5000
  2. Hlavní výkres 1:5000
  3. Výkres koncepce veřejné infrastruktury 1:5000
  4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000

## II. Odůvodnění

### Obsahující:

- II.A Odůvodnění – Textovou a tabulkovou část Územního plánu Ústí, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha:

- A. Důvody pro pořízení Územního plánu Ústí, použité podklady
- B. Soulad Územního plánu Ústí s politikou územního rozvoje
- C. Soulad Územního plánu Ústí s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- D. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje
- E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- F. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Ústí
- G. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- H. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa
- J. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

- II.B Grafickou část Územního plánu Ústí, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:
  5. Koordinační výkres 1:5000
  6. Koordinační výkres – výřez zastavěné části 1:2000
  7. Výkres technické infrastruktury 1:5000
  8. Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL 1:5000
  9. Výkres širších vztahů 1:50 000

### III. Odůvodnění zpracované pořizovatelem

#### Postup pořízení a zpracování územního plánu

Pořízení územního plánu Ústí schválilo Zastupitelstvo obce Ústí na svém veřejném zasedání dne 17.3.2008.

Opatřením ze dne 29.9.2009 požádala Obec Ústí, MěÚ Hranice, odbor rozvoje města, o pořízení územního plánu Ústí.

Pořizovatel zahájil přípravné práce. Byli vyzváni občané obce Ústí a Obec Ústí, aby v dané lhůtě předložili své připomínky, podněty apod.

Pořizovatel vypracoval v dubnu 2010 návrh zadání, který je v souladu s ust. § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ( stavební zákon) a v souladu s ust. § 11 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a obsahoval požadované změny. V souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona oznámením ze dne 15.04.2010 č.j. ORM/7837/10/HRA a vyvěšením veřejné vyhlášky ORM/7845/10/HRA ze dne 15.4.2010 na úřední desce Obecního úřadu Ústí a MěÚ Hranice, pořizovatel oznámil zahájení projednávání územního plánu Ústí. Návrh zadání byl u pořizovatele a na Obecním úřadě Ústí vystaven k nahlédnutí ve dnech 26.04.2010 – 26.05.2010 včetně.

Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Hranice ve dnech 26.4.2010 – 28.05.2010. Na Obecním úřadě Ústí byla vyvěšena ve dnech 24.04.2010 a svěřena dne 31.05.2010. Ve lhůtě se nevyjádřily sousední obce, z řad veřejnosti podal připomínku jeden občan.

Dotčené orgány a ostatní subjekty se dle stavebního zákona vyjádřily do 30 dnů od obdržení návrhu zadání. Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů vyhodnotil v připomínkovém řízení.

#### **K projednávanému návrhu zadání se vyjádřily tyto dotčené orgány:**

1. Krajský úřad Olomouckého kraje, obor životního prostředí a zemědělství Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc
2. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 75011 Přerov
3. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Úsek správy nemovité infrastruktury Olomouc, 1.máje 1, 77111 Olomouc
4. Obvodní báňský úřad v Ostravě
5. Městský úřad Hranice, Odbor životního prostředí
6. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, Kosmonautů 10, 72200 Olomouc
7. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Přerov, Wurmova 2, 75002 Přerov
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, tř. Kosmonautů 10, 77200 Olomouc
9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha 1
8. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje

#### **Ostatní subjekty :**

Povodí Moravy, Brno

Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.

Úřad pro civilní letectví Praha

Centrum dopravního výzkumu Brno, Líšeňská 33a, Brno

Ředitelství silnic a dálnic ČR, pracoviště Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno

ČEZ ICT Services, a.s.

#### **Připomínky z řad občanů**

Pavel Žeravík, Ústí č.p.136

Zastupitelstvo obce Ústí na svém 26. veřejném zasedání dne 30.7.2010 schválilo návrh zadání územního plánu Ústí.

## Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

Na základě schváleného zadání územního plánu Ústí byl urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. Ing. arch. Helenou Salvetovou zpracován návrh územního plánu Ústí.

Pořizovatel opatřením ze dne 12.9.2011 pod č.j. OSU/17304/11-2 oznámil, v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona, konání společného jednání o návrhu územního plánu Ústí jednotlivě obci Ústí, sousedním obcím, krajskému úřadu a dotčeným orgánům nejméně 15 dnů předem. Dotčené orgány byly zároveň vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ze společného jednání, které se konalo dne 12.10.2011 na Městském úřadě v Hranicích, byl sepsaný protokol.

**Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:**

	<b>Dotčený orgán – stanovisko:</b>	<b>Opatření pořizovatele:</b>
1.	<p><b>Městský úřad Hranice – odbor životního prostředí, stanovisko ze dne 14.11.2011 pod zn. OŽP/17304/11</b></p> <p>Na základě oznámení Městského úřadu Hranice, odboru stavební úřad ze dne 14.9.2011 o uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu obce Ústí doručeného Městskému úřadu Hranice, odboru životního prostředí, posoudil odbor životního prostředí jako dotčený orgán státní správy příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) předložený návrh územního plánu obce Ústí.</p> <p>Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu územního plánu obce Ústí, dotýkajících se zájmů chráněných Městským úřadem Hranice, odborem životního prostředí s požadavky stanovenými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, zákonem 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, vydává Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí toto <b>stanovisko</b>:</p> <p>S předloženým návrhem územního plánu obce Ústí, Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí <b>souhlasí</b>.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí jako dotčený orgán podle zvláštních právních předpisů vydal stanovisko k předloženému návrhu územního plánu obce Ústí zpracovaného Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. v měsíci 04/2011 a to po posouzení požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí. Vzhledem k tomu, že předložené podklady návrhu územního plánu obce Ústí byly zpracovány v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, zákona č. 254/2001 sb., o vodách, v platném znění, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, bylo k nim vydáno</p>	

Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

	<p>kladné stanovisko. Při vydání tohoto stanoviska vycházel Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí z podkladů, kterými jsou následující dokumenty:  Oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Ústí.  Návrh územního plánu Ústí, zpracovaný Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. v měsíci 04/2011.  <b>Bez připomínek</b></p>	<p><b>Bez opatření</b></p>
<p>2.</p>	<p><b>Městský úřad Hranice – odbor školství, kultury, tělovýchovy a cestovního ruchu</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>3.</p>	<p><b>Městský úřad Hranice – odbor dopravy</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>4.</p>	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc – stanovisko ze dne 1.11.2011 pod sp.zn. KÚOK/102499/2011/OŽP/7289</b>  <b>Návrh územního plánu Ústí – stanovisko</b>  Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, podle § 48 odst. 1 písm. w) zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a změně některých dalších zákonů, v platném znění, sděluje k návrhu územního plánu Ústí:  Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, stávající urbanistickou strukturu rozvíjí do nových ploch. Návrh se soustředil především na nalezení nových ploch pro obytnou výstavbu, na vymezení nových ploch pro rozvoj výroby a pro nová veřejná prostranství a na návrh komunikací v nových lokalitách. Součástí návrhu je vymezení místního systému ekologické stability.  <b>Ochrana přírody (Ing. Marika Žbánková, RNDr. Miroslava Kudýnová):</b>  Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce „Oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Ústí § 50“ oznamovatele „Obec Ústí“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:  Předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.  Zdůvodnění: Orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) vycházel</p>	

Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

	<p>z koncepce „Oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Ústí § 50“ poskytnuté oznamovatelem Obec Ústí. Výše uvedené stanovisko vydal OOP po prostudování poskytnuté koncepce, zejména pak po úvaze, že se v blízkosti řešeného území nenachází žádné lokality soustavy NATURA 2000, na které by uvedená koncepce mohla mít přímé, nepřímé či sekundární vlivy.</p> <p><b>Bez připomínek.</b> Nejsou dotčeny skladebné prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability.</p> <p><b>Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Michaela Štěpánková):</b> Ve fázi návrhu zadání územního plánu Ústí Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence (dále jen „krajský úřad“), neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci návrhu územního plánu Ústí krajský úřad tedy <b>nemá připomínek.</b></p> <p><b>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):</b> Návrh ÚP obce Ústí obsahuje nové zastavitelné plochy pro bydlení (cca 12 ha), jejichž nezbytnost, vzhledem k počtu obyvatel, obecným demografickým trendům a dlouhodobé hodnotě přirozeného přírůstu obyvatel, se jeví v časovém horizontu reálné platnosti územního plánu jako neodůvodněná. Rozsah navržených zastavitelných obytných ploch požadujeme redukovat. U návrhových ploch L1 a Z13 požadujeme upravit tvar tak, aby nedocházelo ke vzniku zbytkových těžce obdělávatelných zemědělských ploch. Z výše uvedených důvodů <b>nelze</b> předloženou dokumentaci z hlediska ochrany ZPF <b>kladně projednat</b> (§ 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF).</p> <p><b>Lesní hospodářství (Ing. Lenka Chudobová):</b> V předložené návrhu není navrhován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, <b>bez připomínek.</b></p> <p><b>Ochrana ovzduší (RNDr. Zdenka Vymazalová):</b> Předložená dokumentace nenavrhuje umístění konkrétního zdroje znečišťování ovzduší. Orgán ochrany ovzduší <b>nemá připomínek.</b></p>	<p><b>Bez opatření</b></p> <p><b>Bez opatření</b></p> <p><b>Návrh upravený, vyžádáno nové stanovisko</b></p> <p><b>Bez opatření</b></p> <p><b>Bez opatření</b></p>
5.	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc – stanovisko ze dne 24.10.2011 pod č.j. KUOK 117719/2011</b></p> <p><b>Stanovisko k návrhu územního plánu Ústí</b> Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 12. 9. 2011 Oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Ústí. Uvedený návrh územního plánu mj. navrhuje doplnění a úpravy sítě místních komunikací pro obsluhu navržených zastavitelných ploch a dále navrhuje dobudování či vybudování chodníků podél silnice II/439, III/4391 a III/4392. Předmětem zmíněného územního plánu je i realizace lávky pro pěší přes Bečvu do Černotína a stezky pro in-line bruslení.</p> <p>Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), nemá k návrhu územního plánu obce Ústí připomínky. Předložený návrh územního plánu plně respektuje</p>	

Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

	<p>zájmy chráněné krajským úřadem. Pouze upozorňuje, že při připojování nových ploch pro bydlení je třeba respektovat ustanovení § 10 zákona o pozemních komunikacích.</p> <p><b>Bez připomínek</b></p>	<p><b>Bez opatření</b></p>
<p>6.</p>	<p><b>Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov - stanovisko ze dne 4.11.2011 pod č.j. M2PR1805S/2011 Návrh územního plánu Ústí - stanovisko</b></p> <p>Na základě oznámení Městského úřadu Hranice, odboru stavební úřad, Pernštejnské náměstí 1, Hranice, ze dne 13. 9. 2011 o uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu Ústí, doručené Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, dále jen KHS, posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), předložený návrh územního plánu Ústí.</p> <p>Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu územního plánu Ústí, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto</p> <p><b>s t a n o v i s k o :</b></p> <p>S předloženým návrhem Územního plánu Ústí, orgán ochrany veřejného zdraví <b>s o u h l a s í .</b></p> <p>V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se <b>souhlas váže na splnění takto stanovené podmínky :</b></p> <p>1. Do regulativu územního plánu pro stávající a návrhové plochy pro stavby definované § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. se požaduje za účelem respektování plnění § 2, §30 zákona č. 258/2000 Sb. stanovit, že do těchto ploch nebudou navrhovány služby, aktivity komerční, výrobní atd., které svou povahou a provozem mohou mít negativní dopad na zdraví obyvatelstva z hlediska nepříznivých účinků rizikových faktorů životních podmínek, např. hluku, vibrací. Pro stávající plochy chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb musí být respektována podmínka jejich ochrany před hlukem z dopravy do území nově vnášené.</p> <p><b>O d ů v o d n ě n í :</b></p> <p>Orgánu ochrany veřejného zdraví byly předloženy podklady zpracovaného návrhu Územního plánu Ústí. Územní plán v řešeném území navrhuje urbanistickou koncepci, vymezuje zastavitelné plochy, plochy přestavby a systém sídelní zeleně. Vymezuje rozvojové plochy v přímé návaznosti na zastavěné území. Největší rozsah navržených zastavitelných ploch představují v řešeném území plochy smíšené obytné SO určené pro obytnou výstavbu</p>	<p><b>Respektováno v návrhu územního plánu Ústí při stanovení podmínek pro využití území.</b></p>

Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

	<p>včetně případných zařízení občanského vybavení i drobné výroby. Všechny tyto plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu v lokalitě U Lomu (plochy Z1, Z2), v lokalitě Lípí (plochy Z4, Z5, Z6), v lokalitě Nové Sady (plochy Z9, Z10, Z11) a na východním okraji obce (plochy Z12, Z13).</p> <p>Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení OS – plocha pro výstavbu víceúčelového hřiště v centrální části obce, u mostu přes Opatovický potok (plocha Z14). Plochy hřbitovů OH zahrnují stávající hřbitov a plochu pro jeho rozšíření (plocha Z7). Plochy pěších a vozidlových komunikací PV jsou navrženy v souvislosti s novou obytnou zástavbou pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch v lokalitách U Lomu, Lípí a Nové Sady (plochy Z15, Z16, Z17). Dále je navržena plocha pro vybudování nové autobusové zastávky (plocha Z18).</p> <p>Plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV jsou navrženy v návaznosti na navrhované plochy soustředěné obytné zástavby v lokalitách Lípí (plochy Z20, Z21, Z23, Z24, Z25), U hřbitova (plocha Z22), U Opatovického potoka (plocha Z 26) a v lokalitě Nové Sady (plocha Z27).</p> <p>Plochy výroby a skladování VS zahrnují stávající výrobní areál a navrhovanou zastavitelnou plochu určenou pro rozvoj výroby a skladování (plocha č. Z8).</p> <p>Sítě technické infrastruktury je možno realizovat ve všech plochách zastavěného území, v plochách zastavitelných a v plochách přestavby.</p> <p>Stanovená podmínka směřuje k zajištění ochrany plánované zástavby určené k bydlení před hlukem a k zajištění respektování požadavků stanovených § 11 odst. 4 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p> <p>Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty :</p> <p>1. Oznámení o konání společného jednání návrhu územního plánu Ústí</p>	
7.	<p><b>Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, Šířava 25, 750 02 Přerov</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	Bez opatření
8.	<p><b>Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, třída Míru 101, 779 00 Olomouc</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	Bez opatření
9.	<p><b>Česká republika – Ministerstvo obrany</b>  <b>Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno – stanovisko ze dne 26. října 2011 pod č.j. 6883/21498/2011-1383-ÚP-OL, MOCR 31552-2/2011-1383</b>  <b>Návrh územního plánu Ústí - společné jednání</b>          K č.j. OSU/17304/11-2</p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník,</p>	



Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

	<p>Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p><b>Česká republika – Ministerstvo obrany</b>, jejímž jménem jedná VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6 odst.1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., zastoupená ředitelem VUSS Brno Ing. Jaroslav VALCHÁŘ, na základě pověření ministryně obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2. ledna 2008, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. <b>vydává stanovisko.</b></p> <p><b>K Návrhu územního plánu Ústí nemáme připomínky.</b></p> <p><b>Zájmy a limity Ministerstva obrany byly zapracovány v souladu s našim stanoviskem, které jsme uplatnili k zadání územního plánu. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.</b></p> <p><b>Bez připomínek</b></p>	<p><b>Bez opatření</b></p>
10.	<p><b>Státní báňská správa České republiky, Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, Ostrava – Mor. Ostrava</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez opatření</p>
11.	<p><b>ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, Kosmonautů 10, 722 00 Olomouc</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez opatření</p>
12.	<p><b>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 15 Praha 1</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez opatření</p>
13.	<p><b>Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Přerov, Wurmova 2, 751 52 Přerov– stanovisko ze dne 14.9.2011 pod č.j. 164280/2011-mze-130775</b></p> <p>Pozemkový úřad Přerov nemá připomínky k návrhu změny Územního plánu obce Ústí.</p> <p><b>Bez připomínek</b></p>	<p><b>Bez opatření</b></p>
14.	<p><b>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez opatření</p>
15.	<p><b>Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 12, 110 15 Praha 1</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez opatření</p>
16.	<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – stanovisko ze dne 27.9.2011 pod zn. 35402/2011/03100</b></p> <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Ústí se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.</p>	

	Bez připomínek	Bez opatření
17.	<p><b>Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2 – stanovisko ze dne 10.11.2011 pod č.j. MZDR 63387/2011-2/OZD-ČIL-L</b>  <b>Věc: Teplice nad Bečvou - stanovisko k návrhu územního plánu Ústí</b>                      Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zřídel (dále jen ČIL), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lázeňský zákon), k návrhu územního plánu Ústí sděluje:</p> <p>1. Do severní části správního území obce Ústí zasahují ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů (dále jen OP PLZ) I. stupně, II. stupně IIA a II. stupně IIB a vnitřní území lázeňského místa Teplice nad Bečvou. Hranice těchto limitů využití území jsou zakreslena v koordinačním výkresu. Označení stupňů OP PLZ v textové části odůvodnění a v legendě výkresové části požaduje ČIL upravit dle výše uvedeného značení, v souladu s označením dle lázeňského zákona a pasportu údaje o území poskytnutého pořizovateli územně analytických podkladů.</p> <p>2. V části 4.6. písm a) textové části odůvodnění se chybně uvádí usnesení vlády ČSR č. 61 jako dokument, který stanovuje vnitřní území lázeňského místa Teplice nad Bečvou. Toto usnesení však stanovuje OP PLZ a podmínky jejich ochrany. Vnitřní území lázeňského místa vymezuje Statut lázeňského místa Teplice nad Bečvou vydaný na základě usnesení plenárního zasedání SmKNV ze dne 14.4.1987. V toto smyslu požaduje ČIL výše uvedený text upravit.</p> <p>Z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů a přírodních léčebných lázní lázeňského místa Teplice nad Bečvou nejsou k projednávanému návrhu územního plánu další připomínky.</p>	<p><b>Návrh upravený a uvedený do souladu se stanoviskem</b></p> <p><b>Návrh upravený a uvedený do souladu se stanoviskem</b></p>

	Krajský úřad	Opatření pořizovatele
	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc – stanovisko ze dne 26.9.2011 pod č.j. KUOK 102954/2011</b>                      Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel 12.9.2011 Vaše oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu (ÚP) Ústí, který jako pořizovatel (na základě žádosti obce) projednáváte dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Vaše oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Ústí bereme na vědomí s tím, že po jeho ukončení projednávání bude návrh ÚP Ústí předložen k posouzení a vydání stanoviska dle § 51 stavebního zákona.</p>	

Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

	<b>Bez připomínek</b>	<b>Bez opatření</b>
--	-----------------------	---------------------

	<b>Ostatní subjekty</b>	<b>Opatření pořizovatele</b>
1.	<p><b>Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. , Líšeňská 33a, 636 00 Brno – stanovisko ze dne 11.10.2011 pod zn. UP/3097/11</b></p> <p>V odpovědi na Vaše oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Ústí (zn.:OSU/17304/11-2) ze dne 12.9.2011 a z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem státní správy ve věcech dopravy pro oblast územního plánování, Vám vydáváme dle zákona č. 183/2006 Sb.o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a č. 186/2006 Sb. o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, následující stanovisko:</p> <p>Katastrálním územím obce prochází silnice II. a III. třídy, které jsou v kompetenci příslušného odboru Krajského úřadu Olomouckého kraje. V rámci širších územních vztahů upozorňujeme na blízkost veřejného vnitrostátního letiště Hranice. Výhledové zájmy námi sledované sítě silniční, železniční a vodní dopravy nejsou uvedeným návrhem ÚP Ústí dotčeny.</p> <p><b>K návrhu ÚP Ústí nemáme připomínky.</b></p> <p><b>Bez připomínek</b></p>	<p><b>Bez opatření</b></p>

Na základě výsledků projednání návrhu územního plánu Ústí s dotčenými orgány bylo svoláno opatřením ze dne 18.11.2011 pod č.j. OSU/17304/11 ústní jednání , kterého se zúčastnil pořizovatel, zpracovatel a určený zastupitel. Na jednání byla projednána jednotlivá stanoviska a byla dohodnuta úprava návrhu Územního plánu Ústí.

Upravený návrh Územního plánu Ústí byl se žádostí o nové posouzení a vydání stanoviska předložen Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako dotčenému orgánu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.

Dne 18.1.2012 pořizovatel obdržel souhlasné stanovisko ze dne 13.1.2012 pod sp.zn. KÚOK/2964/2012/OŽPZ/7257 dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu:

**„Návrh územního plánu obce Ústí - stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k upravené verzi“.** Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „krajský úřad“), příslušnému podle ustanovení § 17a písmeno a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), byl dne 12. 9. 2011 v souladu s § 51 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předložen k vyjádření návrh územního plánu obce Ústí (dále jen „územní plán“). Krajský úřad k předloženému územnímu plánu vydal dne 1. 11. 2011 pod č.j.: KUOK 121159/2011, nesouhlasné stanovisko, ve kterém uvedl výhrady k navrhovanému řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Krajský úřad následně se zpracovatelem územního plánu, Urbanistickým střediskem Ostrava, s. r. o. a starostou obce Ústí, dohodl úpravu územního plánu ve smyslu redukce navržených zastavitelných ploch. Dne 10. 1. 2012 byl krajskému úřadu doručen upravený územní plán, který respektuje námitky vznesené krajským

## Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

úřadem k původní verzi územního plánu. Krajský úřad po posouzení upraveného územního plánu sděluje, že z hlediska ochrany ZPF k němu nemá další připomínky.

Sousední obce neuplatnily žádné připomínky.

Opatřením ze dne 9.3.2012 pod č.j. KUOK 15955/2012 Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, vydal podle § 51 odst. 3 stavebního zákona stanovisko, kterým souhlasí, aby návrh ÚP Ústí byl veřejně projednáván v řízení o ÚP Ústí dle § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Veřejné projednání územního plánu Ústí se konalo dne 28.5.2012 v obci Ústí. Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručováno veřejnou vyhláškou na úřední desce města Hranice (vyvěšeno od 6.4.2012 do 28.5.2012) a obce Ústí. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu bylo oznámení o veřejném projednání doručováno jednotlivě.

Pořizovatel v průběhu oznámení – před veřejným jednáním obdržel tyto námítky:

1. Dne 16.5.2012 podala námitku společnost Skalagro, a.s., Skalička 2
2. Dne 28.5.2012 podal námitky Pavel Žeravík, Ústí 136

a při veřejném projednání podala námitku Iva Tvrdoňová, Pod Bílým kamenem 1919 Hranice.

Návrh o rozhodnutí o námitkách je součástí tohoto návrhu opatření obecné povahy.

Z veřejného projednání byl pořízený záznam pod č.j. OSU/17304/11-28.

Vzhledem k podaným námitkám bylo svoláno ústní jednání na den 7.6.2012, které se konalo na Obecním úřadě Ústí za přítomnosti pořizovatele, zpracovatele návrhu Územního plánu Ústí a Zastupitelstva obce Ústí. Nedílnou součástí protokolu je i vyjádření názoru zastupitelstva obce k možným řešením jednotlivých námitek.

Na veřejném projednání nebyl přítomen žádný dotčený orgán a protože některé vznesené námítky by mohly mít vliv na jejich stanoviska, požádal pořizovatel dotčené orgány opatřením ze dne 7.6.2012 pod č.j. OSU/17304/11-30 o odborná vyjádření k námitkám, jenž mohly mít vliv na již jimi vydaná stanoviska, která budou sloužit pro vydání rozhodnutí o námitkách k návrhu územního plánu (rozhodnutí o námitkách bude součástí odůvodnění územního plánu Ústí).

K námitkám se vyjádřily tyto dotčené orgány:

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc – stanovisko ze dne 29.6.2012 pod sp.zn. KÚOK/52026/2012/OŽPZ/7289

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov - stanovisko ze dne 29.6.2012 pod č.j. KHSOC/05274/2012/PR/HOK

Městský úřad Hranice – odbor životního prostředí, stanovisko ze dne 2.7.2012 pod zn. OZP/10844/12

Městský úřad Hranice – odbor dopravy, vyjádření ze dne 18.6.2012 pod zn. OD/11093/12 ze dne 1.8.2012 pod zn. OD/11093/12-2.

Lesy České republiky, s. p., Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm stanoviskem ze dne 2.8.2012 pod č.j. LČR 112/001073/2012.

Originály stanovisek jsou součástí dokladové části.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem návrhu územního plánu Ústí vyhodnotil výsledky veřejného projednání a na základě toho vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu územního plánu Ústí.

V souladu s výsledkem vyhodnocení, stanovisek dotčených orgánů a k novele stavebního zákona, která nabyla účinnosti od 1.1.2013, byl návrh územního plánu Ústí upravený.

Zpracovaný návrh územního plánu Ústí obsahuje část návrhovou a odůvodnění a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Návrh je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a obsahuje textovou část a grafickou část, která se skládá z Výkresu základního členění území v měřítku 1:5000, Hlavního výkresu v měřítku 1:5000, Výkresu koncepce veřejné infrastruktury v měřítku 1:5000 a Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1:5000.

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení. Uvádí informace o výsledcích vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Grafická část odůvodnění obsahuje Výkres Koordinační výkres v měřítku 1:5000, Koordinační výkres – výřez zastavěné části v měřítku 1:2000, Výkres technické infrastruktura v měřítku 1:5000, Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL v měřítku 1:5000 a Výkres širších vztahů v měřítku 1:50000.

#### **Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů:**

Návrh Územního plánu Ústí je zpracován a projednán v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

#### **Soulad návrhu územního plánu Ústí**

**a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:** je podrobněji popsán v textové části odůvodnění návrhu Územního plánu Ústí.

Řešené území se nenachází v rozvojové oblasti nadregionálního ani regionálního významu ani v rozvojové ose.

**b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území :**

Řešení území v návrhu územního plánu Ústí navazuje na dosavadní urbanistický a stavební vývoj obce, rozvíjí jej do nových zastavitelných ploch zejména pro obytnou výstavbu v návaznosti na stávající zástavbu a hospodárné využívání veřejné infrastruktury za účelem udržení stabilního počtu obyvatel a zlepšování věkové struktury.

V území nebylo nutné určovat asanační a rekonstrukční zásahy do území ani navrhopat kompenzační opatření.

Z hlediska využívání území je tedy územně plánovací dokumentace v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

#### **Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení návrhu územního plánu Ústí uvedl, že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Rovněž krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence jako orgán kraje dle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

**Návrh rozhodnutí o námitkách** (uplatněných k návrhu územního plánu Ústí a k upravenému návrhu územního plánu Ústí)

**N.1 – Skalagro, a.s., IČ 25338978, Skalička 2, 753 52 Skalička, uplatněná dne 16.5.2012, vedená pod event.č. OSU/25686:**

„Problémové území pro výstavbu rodinných domů“

(„Dotčené území, které je určeno k výstavbě rodinných domů se nám jeví jako naprosto nevhodná lokalita z následujících důvodů: v těsném sousedství má naše firma, Skalagro, a.s. Skalička, umístěno středisko, které je stále připraveno pro provoz živočišné výroby a kde jak předpokládáme, bude i v budoucnu využíváno, včetně uskladnění vyprodukovaného hnoje, močůvky a konzervovaného krmiva. V současné době ve zmíněném středisku provozujeme kompostárnu se středním zdrojem znečištění a stolárnu. Z naší strany můžou být noví majitelé domů v dotčené

## Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

*lokalitě obtěžování hlukem, zápachem, prašností, provozem techniky a strojů. I nadále trváme na zachování, případně rozšíření ochranného pásma.)“*

### **Rozhodnutí o námitce: Nevyhovuje se.**

**Odůvodnění:** Povolením ze dne 26.4.1983 pod č.j. 145/Sú-6/83-332-V/5-Vi, kterým byla povolena přestavba kravína na pozemku parc. č. 1122/3 (přestavbou byla navýšena kapacita objektu) nebylo stanoveno žádné ochranné pásmo. Ani z dokumentace nevyplývá, že by pro stavbu bylo stanoveno nějaké ochranné pásmo. Stavby deskového hnojiště a močůvkové jímky byly povolené stavebním povolením ze dne 3.9.1982 pod zn. Výst.: 2072/82/332/Sn-K . V tomto rozhodnutí je uvedeno: „Jedná se o zlepšení hygienického stavu v provozu střediska JZD v Ústí u Hranic, nebudou poškozeny cizí zájmy“. Žádné ochranné pásmo stanoveno nebylo. V platném územním plánu obce Ústí je pásmo hygienické ochrany kolem středisek živočišné výroby stanoveno základě vyjádření okresního hygienika. Pásmo hygienické ochrany bylo vypočteno dle „Metodického návodu pro posuzování chovů hospodářských zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“, vydaného hlavním hygienikem ČR v roce 1998.

Tento metodický návod pozbyl platnosti.

Dne 22.6.2011 pod č.j. OSU/13010/11-3 byl vydán souhlas se změnou v užívání stavby silážní jímky na kompostárnu. Dle rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství vydaného dne 31.5.2011 pod č.j. KUOK 59913/2011 byla povolena realizace zdroje znečištění ovzduší – Kompostárna Ústí. Z odůvodnění rozhodnutí vyplývá, že současná legislativa na úseku ochrany ovzduší neuvádí žádné limitní hodnoty vztahující se k umístování a povolování realizace kompostáren a při dodržování technologie kompostování je zajištěna přiměřená ochrana okolí při obtěžování obyvatelstva prachem a pachovými látkami.

Na základě výše uvedeného pořizovatel konstatuje, že v současné době není právním předpisem ani správním rozhodnutím žádné pásmo hygienické ochrany vymezeno a tudíž nemůže být respektováno v návrhu územního plánu .

Námitku rovněž posoudila Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb. a to ve stanovisku ze dne 29.6.2012 č.j. KHSOC/05274/2012/PR/HOK s tím, že požaduje do návrhu územního plánu Ústí stanovit, že navržené plochy pro bydlení Z4, Z5 a dále plocha Z6 v blízkosti stávajícího střediska zemědělské výroby a navržené plochy výroby a skladování – pro rozvoj zemědělské výroby, budou podmíněně přípustné při splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v dalším stupni přípravy území. Na základě tohoto stanoviska byl upravený návrh územního plánu Ústí - regulativ pro plochu bydlení – B – stanovením podmíněně přípustného využití pro výše uvedené zastavitelné plochy.

### **N.2.1 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č. OSU/27846:**

„Vymezení území-Mariánské údolí-pozemky parc. Č. 1179/1, 1179/2 a 1159 v k.ú. Ústí. Výše uvedené pozemky zahrnout do plochy lesní L.“

„(Pozemky jsou zahrnuty v návrhu územního plánu Ústí v hlavním výkrese do plochy Z – Plochy orné půdy a trvalých travních porostů. Nejedná se o plochu, kde převažuje zemědělské využití pozemků. Jedná se o zalesněný pozemek, v katastru nemovitosti vedený jako pozemek určený k plnění funkci lesa)“.

### **Rozhodnutí o námitce: Vyhovuje se.**

**Odůvodnění:** Vzhledem k tomu, že pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako lesní, a dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona, jejich využití k jiným účelům je zakázáno, byly zařazeny do plochy lesní „L“.

### **N.2.2 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č. OSU/27846:**

## Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

„Vymezení území - Mariánské údolí - pozemky parc.č. 281, 1101/1 a 1105/1 v k.ú. Ústí Obsah - výše uvedené pozemky zahrnout do vhodnější plochy než plochy lesní, např. NSr – plochy smíšené nezastavěného území – rekreační nepobytová“.

„(Pozemky jsou zahrnuty v katastru nemovitostí do plochy lesní. Nejedná se o zalesněné pozemky. Pozemky se nacházejí v těsné blízkosti rodinných domů a jsou využívány jako zahrádky)“.

**Rozhodnutí o námitce: Nevyhovuje se.**

**Odůvodnění:** Pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako lesní – pozemky určené k plnění funkcí lesa, jsou součástí vyhlášeného záplavového území a vnitř. lázeň. území, ložis., slatin a rašeliny, nachází se zde i ochr. pásmo 1 st.. Rovněž Krajský úřad Olomouckého kraje, jako dotčený orgán podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění upozorňuje ve stanovisku ze dne 28.6.2012, č.j. KUOK 57208/2012, na ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesa na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Toto stanovisko zastává i MěÚ Hranice, odbor životního prostředí ve vyjádření ze dne 27.6.2012 pod zn. OZP/10844/12. Vlastníkem pozemků dotčených námitkou je Česká republika a právo hospodařit s majetkem státu bylo dáno Lesům České republiky, s.p.. Lesy České republiky, s.p. ve svém stanovisku ze dne 2.8.2012 pod č.j. LČR 115/001073/2012 uvedly, že v roce 2011 byly pozemky dotčené námitkou byly předmětem jednání s Českou inspekcí životního prostředí a odborem ŽP MěÚ Hranice s tím závěrem, že změna druhu pozemku je možná pouze na základě řízení o odnětí plnění funkcí lesa podle § 16 zák.č. 289/1995 Sb.. Žádné rozhodnutí v této věci vydáno nebylo. Z výše uvedených důvodů byly pozemky ponechány v návrhu územního plánu Ústí v ploše lesní.

**N.2.3 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č. OSU/27846:**

„Vymezení území – nezastavěné území – krajina, např. plochy – mezi lomem a Hradišťkem, v lomu, pozemky okolo Nihlovského potoka u rybníka, plocha vedle Nihlova, plocha u Malhockého mostu, plocha za Horákovým, plocha za Geraušovým a plocha za mlýnem, plocha u Hradišťku směr Opatovice, Příčka, plocha před Jednotou Hranice, plocha za Řehákovým, u zastavitelné plochy Z1 – pozemky dle přiložené situace (příloha č. 2)

Obsah – navrhnout podrobnější řešení krajiny v grafické části – nejlépe zahrnutím výše uvedených ploch do ploch NS – plochy smíšené nezastavěného území – s indexy např. přírodní, lesnická, zemědělská aj. Navrhnout protierozní opatření“.

„(Jedním ze základních úkolů územního plánu je stanovit uspořádání krajiny (územní plán má nahradit krajinný plán). Uspořádání krajiny v územním plánu je podkladem pro komplexní pozemkové úpravy. Návrh řešení krajiny v grafické části je zúžen přednostně na řešení ÚSES a dále především na údaje z katastru nemovitostí, které nevyjadřují skutečný stav využívání krajiny. Chybí řešení protierozních a protipovodňových opatření v lokalitách Nad skalky nebo „za Kopeckým“.

Dále uvedené plochy v bodě 3 jsou zahrnuty v návrhu územního plánu Ústí v hlavním výkrese do plochy Z – Plochy orné půdy a trvalých travních porostů. Nejedná se o plochy, kde převažuje zemědělské využití pozemků, kde je intenzivní zemědělská výroba. Jedná se převážně o plochy smíšené, kde se nachází krajinná zeleň, lesy, travní porosty, drobné zemědělské využití ploch).“

**Rozhodnutí o námitce: Částečně se vyhovuje.**

**Odůvodnění:**

Na základě podaných námitek byla zpracovatelem návrhu i pořizovatelem provedena opětovná prohlídka území a na základě odborného zhodnocení zpracovatele návrhu územního plánu Ústí byly některé vytykané plochy zařazeny do plochy „NS“ např. v lomu, plocha u Hradišťku směr Opatovice, část v lokalitě „U Skaličky“. Protierozní opatření pro ochranu navržené zástavby před přívalovými vodami a splachy z polí jsou navrženy záchytné příkopy, které budou zaústěny do stávající a navrhované dešťové kanalizace. Pro ochranu spodní části zástavby obce před vzdušným proudem vody z Opatovického potoka je navrženo vybudovat propojení Opatovického potoka s řekou Bečvou, které zajistí odlehčení vod při zvýšeném průtoku a odklonění Nihlovského potoka a jeho

## Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

zaústění výše proti toku řeky Bečvy do výustní trati navrhovaného odlehčovacího ramene Opatovického potoka. V území by byly být zejména uplatňovány organizační, agrotechnické a vegetační protierozní opatření, která jsou zároveň i finančně a územně nejjednodušší např. vhodné umístění pěstovaných plodin, pásové pěstování plodin, optimální tvar a velikosti pozemků, vegetační pásy mezi pozemky, záchytných travní pásy, půdoochranné obdělávání, protierozní orba, protierozní setí kukuřice, protierozní ochrana brambor. Vzhledem k velikosti řešeného území, jeho charakteru a specifickým podmínkám je způsob členění nezastavitelného území dostačující a regulace ploch odpovídá potřebám území. Proto také pro plochy smíšené nezastavěného území nebylo využito indexace.

### **N.2.4 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č. OSU/27846:**

„Vymezení území - plocha okolo horního a spodního rybníka směrem z Ústí na Skaličku. Obsah – plocha okolo rybníka zahrnout do plochy NS s příslušným indexem“.

„(Odůvodnění - pozemky jsou zahrnuty v návrhu územního plánu Ústí v hlavním výkrese do plochy ZV – Plochy zeleně a veřejných prostranství. Jedná se nezastavěné území. V přípustném využití plocha ZV jsou např. prodejní a stravovací plochy do 50 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Návrh plochy ZV v nezastavěném území je v rozporu se stavebním zákonem, zejména s § 18 (5))“.

**Rozhodnutí o námitce: Vyhovuje se.**

#### **Odůvodnění:**

Na základě podaných námitek byla provedena opětovná prohlídka území a bylo posouzeno zpracovatelem návrhu, že změna plochy v této části bude vhodnější. Vzhledem k velikosti řešeného území, jeho charakteru a specifickým podmínkám pro plochy smíšené nezastavěného území nebylo využito indexace.

### **N.2.5 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č. OSU/27846:**

„Vymezení území - zastavitelná plocha ZS - Z 3, Z 29, Z 30. Obsah – Zrušit návrhové plochy ZS“.  
(„Odůvodnění – Navržené řešení je v rozporu se schváleným zadáním. V bodě D zadání je stanoven požadavek v rámci řešení územního plánu nevymezovat v krajině nové rekreační plochy. Dle textové části výroku bodu F je plocha zahrad a sadů ZS zahrnuta pod plochy zemědělské. Plochy zemědělské jsou plochy v nezastavěném území, přednostně navrženy především pro intenzivní zemědělské využití. Plocha ZS je zastavitelná plocha a svým charakterem (stavby pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků, stavby skleníků, oplocení) patří do ploch rekreace (viz např. metodika MINIS). Navíc plocha ZS je dle textové části zařazena do ploch nezastavěného území (str. 10), regulativ ZS umožňuje umístit stavby pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků, stavby skleníků, oplocení, což neodpovídá § 18 (5) stavebního zákona. Návrh ploch ZS není odůvodněn. Zastavitelné plochy ZS - Z 29, Z 30 jsou navíc navrženy na třídě ochrany ZPF I. Chybí odůvodnění dotčeného orgánu ochrany ZPF (návaznost na metodický pokyn 6/1996, Věst. MŽP)“).

**Rozhodnutí o námitce: Nevyhovuje se.**

#### **Odůvodnění:**

V návrhu ÚP Ústí byl odstraněný rozpor mezi textovou a grafickou částí. Pro navrhované plochy „ZS“ – plochy zeleně soukromé a vyhrazené je stanoveno hlavní využití - sady a zahrady. Rovněž byl stanovený počet a druh přípustných staveb a koeficient zastavění pozemku. Zastavitelné plochy přímo navazují na zastavitelné a zastavěné území. Navržením ploch „ZS“ nedochází k fragmentaci území nad přípustnou mírou. Navrženým způsobem využití nedojde k výraznému odnětí půdy ze ZPF. Dle platného územního plánu obce Ústí je nově navrhovaná plocha ZS 29 součástí plochy U-OS I – území obytné –smíšené (venkovské) a nově navrhovaná plocha ZS 30 součástí plochy U-OS IV - území obytné –smíšené (venkovské).

### **N.2.6 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č. OSU/27846:**

„Vymezení území - pozemek parc.č. 362/3 v k.ú. Ústí. Lokalita u lomu. Obsah – zrušit návrh plochy L. Pozemek zahrnout do plochy Z“.



## Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

„(Odůvodnění – Pozemky parc.č. 362/7 a parc.č. 362/4 v k.ú. Ústí má v nájmu a zemědělsky obdělává Skalagro Skalička a.s. Zalesněním pozemku parc.č. 362/3 v k.ú. Ústí zůstanou plochy, které budou takto zemědělsky nevyužitelné. Dochází k narušení původní krajiny a její funkce. Není odůvodněn návrh zalesnění. Chybí odůvodnění dotčeného orgánu ochrany ZPF (návaznost na metodický pokyn 6/1996, Věst. MŽP))“.

**Rozhodnutí o námitce: Nevyhovuje se.**

### **Odůvodnění:**

Pozemky parc. č. 362/7 a parc. č. 362/4 v k.ú. Ústí jsou sice v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda, ale dle prohlídky území bylo zjištěno, že se na pozemcích nachází trvalý travní porost. Zařazením pozemku parc. č. 362/3 v k.ú. Ústí do plochy „L“ ještě nedojde k využití pozemku k zalesnění a tudíž nemůže dojít ani k dotčení práv vlastníků sousedních pozemků. Na základě projednání na KÚ Olomouckého kraje s dotčeným orgánem ZPF a na základě stanoviska ze dne 28.6.2012, č.j. KUOK 57208/2012 byl tvar plochy upravený proti původnímu návrhu tak, aby nedocházelo ke vzniku zbytkových těžce přístupných zemědělských ploch. Krajský úřad po posouzení návrhové plochy L shledal, že tuto plochu lze kladně projednat z hlediska ochrany ZPF především vzhledem ke skutečnosti, že zalesnění plochy neznámá nenávratný zábor zemědělské půdy. Vzhledem k nízké lesnatosti na katastrálním území k.ú. Ústí a tím, že navrhovaná plocha navazuje na již částečně zalesněné území.

**N.2.7 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č.**

### **OSU/27846:**

„Vymezení území - pozemek parc.č. st. 232 v k.ú. Ústí. Lokalita před lomem. Sklad nářadí. Obsah – zrušit plochu rekreace rodinné RR a zrušit zastavěné území“.

Odůvodnění – nejedná se o stavbu pro rodinnou rekreaci. Stavební buňka pro uskladnění zemědělského nářadí pro obhospodařování okolních pozemků byla povolena před vydáním Územního plánu obce Ústí a v návaznosti na exponované místo na příjezdu do obce byla vzhledově upravena“.

„(K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m<sup>2</sup>. Svým charakterem se jedná o stavbu pro zemědělství a tudíž není nutné samostatně vymezovat zastavěné území a stavbu na pozemku parc. č. st. 232 v k.ú. Ústí je možné zařadit do plochy Z.

Navržené řešení je v rozporu se schváleným zadáním. V bodě D zadání je stanoven požadavek v rámci řešení územního plánu nevymezovat v krajině nové rekreační plochy. Ve stávajícím územním plánu byla jako rekreační plocha vymezena pouze Cahlova chata“.

**Rozhodnutí o námitce: Zrušit plochu rekreace rodinné RR na pozemku parc. č. st. 232 – vyhovuje se.**

### **Odůvodnění:**

Ze správních činností pořizovatel zjistil, že stavba na pozemku parc. č. st. 232 byla povolena rozhodnutím ze dne 9.12.1998 pod č.j. SÚ-3083/1998-KPR-13373 jako zahrádkářská chata, která je tvořena stavební buňkou, ke které je přistavěn sklad nářadí s prostorem pro chemické WC, objekt není napojen na inženýrské sítě. Dle textové části projektové dokumentace má stavba sloužit k úschově nářadí, úkrytu před počasím a uskladnění výpěstků.

**Rozhodnutí o námitce: Zrušit zastavěné území parc. č. st. 232 – nevyhovuje se.**

### **Odůvodnění:**

Podle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona se rozumí zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí. Vzhledem k tomu, že pozemek parc. č. st. 232 je vedený v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří, zpracovatel v souladu s ust. § 58 stavebního zákona vymezil tento pozemek jako zastavěné území.

**N.2.8 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č.**

### **OSU/27846:**

## Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

„Vymezení území - pozemky parc.č. 15, parc.č. 168/2, parc.č. 167/1, parc.č. 167/8, parc.č. 166/3, parc.č. st. 61, parc.č. st. 63, parc.č. st. 36, parc.č. st. 85, parc.č. 1358/1, parc.č. 385/10, parc.č. 45/12 a případně další v k.ú. Ústí. Obsah - pozemky začlenit do ploch veřejných prostranství PV nebo do ploch veřejné zeleně ZV“.

„(Odůvodnění - Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství. Výše uvedené pozemky jsou významné pro občany obce. V textové části v kapitole D4 odst. 1 je stanoveno, že všechny plochy veřejných prostranství zůstanou zachovány. Případným prodejem pozemků bude ochrana ztracena. Zařazením pozemků do ploch zeleně získají větší ochranu. Ochrana stávajících ploch veřejných prostranství vyplývá také z § 7 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb. a patří dle § 19 odst. 1 písm. i mezi cíle a úkoly územního plánování)“.

**Rozhodnutí o námitce: Částečně se vyhovuje.**

### **Odůvodnění:**

Na základě opětovné prohlídky území, konzultace s určeným zastupitelem a zpracovatelem návrhu územního plánu Ústí byly některé pozemky místo do ploch bydlení zařazeny do ploch PV – plochy veřejných prostranství. Citované pozemky jsou ve vlastnictví obce.

**N.2.9 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č. OSU/27846:**

„Vymezení území - centrum obce. Obsah - pohostinství, obecní úřad, hasičská zbrojnice, prodejna Jednoty, šatny TJ Sokol - zahrnout do ploch občanské vybavenosti – případně centrum obce zahrnout do plochy smíšené – včetně několika RD“

„(Navržené centrum obce je většinou zahrnuto do ploch bydlení, které této funkci neodpovídá)“.

**Rozhodnutí o námitce: Vyhovuje se.**

### **Odůvodnění:**

Vzhledem k tomu, že pozemky staveb slouží veřejnému občanskému vybavení, jsou přístupné z ploch dopravní infrastruktury a spolu s vymezenou plochou tělovýchovných a sportovních zařízení tvoří ucelenou část obce sloužící zejména veřejnému užívání, byly pozemky těchto staveb zařazeny do plochy - OV – plocha občanského vybavení.

**N.2.10 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č. OSU/27846:**

„Vymezení území - zastavitelná plocha pro bydlení Z 12, směr Horní Těšice. V regulativu (speciální regulativ) podmínit využití plochy pro výstavbu rodinných domů vybudováním chodníků ke dvěma stávajícím a dvěma nově navrženým stavebním parcelám. Současně podmínku zahrnout i do kapitoly D.1.2. Provoz chodců a cyklistů“.

„(Přístup k bydlení je pro pěší značně rizikový, jedná se o úzkou komunikaci a navíc v nepřehledném místě)“.

**Rozhodnutí o námitce: Nevyhovuje se.**

### **Odůvodnění:**

Navrhovaná plocha splňuje podmínky pro vymezení stavebního pozemku pro bydlení dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., .

Návrh územního plánu Ústí řeší možnost doplnění chodníků ve všech plochách. V současné době na území zastavěné části obce Ústí není dobudována souvislá síť chodníků.

**N.2.11 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č. OSU/27846:**

„Vymezení území - pozemek parc.č. 1395 a parc.č. 45/15 v k.ú. Ústí. Pozemky zahrnout do ploch bydlení B“.

„(pozemky nejsou součástí stabilizovaných ploch PV)“.

**Rozhodnutí o námitce: Částečně se vyhovuje.**

### **Odůvodnění:**

## Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

Pozemek parc. č. 45/15 v k.ú. Ústí se zahrnuje do plochy bydlení. Jedná se o pozemek, který je s pozemkem parc. č. 45/2 užívaný jako zahrada a souvisí s rodinným domem na pozemku parc. č. st. 191.

Pozemek parc. č. 1395 zůstává v ploše PV.

**N.2.12 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid.č. OSU/27846:**

„Textová část – Plochy s rozdílným způsobem využití. Plochy s rozdílným způsobem využití a tabulkovou část uvést do souladu s terminologií a obsahem ploch s rozdílným způsobem využití uvedených ve vyhlášce 501/2006 Sb. (doporučení – využít metodiky OK – Minis)“.

„(Např.

- I. *Str. 13 - Plochy zahrad a sadů jsou zařazeny plochy nezastavěného území, rozpor s § 18 (5) SZ, zařadit do ploch rekreace.*
- II. *Tab. 6 – Plochy pěších a vozidlových komunikací obsahují i jiné funkční využití – např. drobné plochy zeleně.*
- III. *Tab. 12 – název plochy v rozporu s vyhláškou, přípustné využití odrážka 6 – rozpor s vyhláškou – zalesnění pozemků, odrážka 9 oplocení stávajících zahrad a sadů – nezastavěné území rozpor s § 18 (5) SZ - návaznost na nepřipustné využití - odrážku 2, u odrážek 12 a 13 doplnit pozemky související dopravní a technické infrastruktury*
- IV. *Tab. 1 – není koncipováno na obec Ústí – bytové domy?; plochy rodinných domů s chovatelským pěstitelským zázemím pro samožásobení (zem. usedlosti) chybí; v přípustném využití termíny stavby a zařízení zahradnictví, nevýrobní služby, nerušící výrobní služby, drobná nerušící výroba v návaznosti na výklad pojmů F.2 – neuvádět výčet, důležitý není jen obsah podnikatelské činnosti, ale především rozsah činnosti – využít vyhlášky 501/2006 přípustné pozemky staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše; stavby pro rodinnou rekreaci – pouze splňují-li podmínky § 20 odst 4 a 5; problematické jsou také trafostanice, vodojemy, veřejná WC; odrážky 8 a 10 nahradit textem pozemky související dopravní a technické infrastruktury, v nepřipustném využití doplnit stavby a zařízení nesouvisející s hlavním využitím, nepoužívat výčet*
- V. *Dle vyhlášky jsou v plochách rozdílným způsobem využití přípustné pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Koncepce dopravní a technické infrastruktury je řešena v hlavním výkrese, případně samostatně. V návaznosti upravit str. 16 F3 odst. 1. písmeno f.*
- VI. *Atd.)“*

**Rozhodnutí o námitce: Vyhovuje se.**

### **Odůvodnění:**

Textová, tabulková a grafická část byly uvedeny do souladu a odpovídají vyhlášce č. 501/2006 Sb. Plocha zahrad a sadů „ZS“, byla upravena na zastavitelnou plochu - „plochu zeleně soukromé a vyhrazené“, byl stanovený koeficient zastavění pozemku a rovněž je v regulativu omezený počet možných staveb. „Plocha orné půdy a trvalých travních porostů byla upravena na plochu „zemědělskou“, byly upraveny regulativy. Byla přidána nová plocha – „Plochy smíšené obytné – SO“ tak, aby bylo možné území využívat účelověji při respektování např. zemědělských usedlostí. Proto byla do ploch s rozdílným způsobem využití zařazena i plocha smíšená obytná. V ploše smíšené obytné – SO jsou přípustným využitím uvedeny i stavby bytových domů a to vzhledem k tomu, že dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., je bytový dům, ve kterém více než povolena podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a je k tomuto účelu určena, neboť rodinný dům, ve kterém více než povolena podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení a je k tomuto účelu určena. Rodinný dům může mít **nejvýše tři samostatné byty**, nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví. Tím je umožněná případná výstavba i jiného

bydlení, než je v rodinných domech i při respektování hmotného objemu objektu (např. při zachování max. 2. nadzemních podlaží a podkroví). V regulativech pro zastavěné a zastavitelné plochy byly stavby technické a dopravní infrastruktury doplněny o slovo „související“, do nepřijatelného využití byly doplněny „stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím“.

**N.2.13 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č. OSU/27846:**

„Vymezení území - návrh zastavitelných ploch pro bydlení. Návrh zastavitelných ploch neodpovídá demografickému vývoji obce (nesouhlas s budováním „satelitů“), etapizace, územní studie, zrušit řešení dopravní a technické infrastruktury v zastavitelných plochách pro bydlení, plochy veřejných prostranství“.

„( Na str. 2 textové části je uvedeno, že do roku 2025 se předpokládá stagnace až mírný nárůst počtu obyvatel v řešeném území na cca 530 – 560. Do roku 2025 se v řešeném území očekává výstavba cca 20 nových bytů. Část bytů bude realizována v zastavěném území, pro část je potřeba vyčlenit nové plochy. Pro bydlení se předpokládá zábor 8 ha zemědělských pozemků, což jsou plochy pro cca 80 RD (polovina stávající obce). Tento návrh není odůvodněn. Pozemky jsou navrhovány na nejcennější půdě – třída ochrany I (plochy Z4, Z5, Z6). Chybí odůvodnění dotčeného orgánu ochrany ZPF v návaznosti na metodický pokyn. Do etapizace nejsou zahrnuty zastavitelné plochy – Z6, Z1, Z2 .

Vzhledem k tomu, že i plocha Z 6 a Z 29 se nachází na třídě ochrany I. - zařadit tyto zastavitelné plochy (v návaznosti na námitku v bodě 5) do ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování – současný návrh nezaručuje optimální využití zastavitelných ploch Z 6 a Z 29, které by měly být zastaveny v první etapě (návaznost na zastavěné území). Lhůta termínu pro pořízení územních studií do 31.12.2025 je neodůvodněna. Jedná se o stavební uzávěru.

Pokud jsou plochy podmíněny zpracováním podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo územní studií je podrobné řešení dopravní a technické infrastruktury v územním plánu nevhodné a zavazující pro navazující dokumentaci. Návrh neodpovídá podrobnosti řešení v územním plánu.

Plochy veřejných prostranství (v návaznosti na požadavek vyhlášky 501/2006 Sb., § 7 odst. 2) v plochách Z 1 a Z 2 nejsou navrženy. U ploch Z 4, Z 5, Z 6 jsou navrženy plochy veřejné zeleně ZV (Z 23, Z 24, Z 25) v těsné blízkosti silnice III 4391 a plochy ZV (Z20 a Z21) bez odůvodnění. Takto vymezené plochy jsou v případě návaznosti na ustanovení §7 odst. 2 vyhlášky zřejmě nefunkční“.

**Rozhodnutí o námitce: Částečně se vyhovuje.**

**Odůvodnění:**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku ze dne 28.6.2012, č.j. KUOK 57208/2012 k námitce sdělil: Po posouzení návrhových ploch pro bydlení - Z1, Z4, Z5, Z6, Z9, Z10, Z11, Z12 a Z13 shledal, že tyto návrhové plochy mohou být kladně projednány z hlediska ochrany ZPF především vzhledem ke skutečnosti, že v katastru obce Ústí (v návaznosti na zastavěné území) se v převážné míře vyskytují půdy zařazené v nejvyšších třídách ochrany, v důsledku čehož není možno navrhovat všechny rozvojové plochy na méně kvalitních půdách, dále pak s přihlédnutím k tomu, že plochy - Z2, Z6, Z9, Z10 a Z11 byly zcela nebo částečně převzaty ze stávajícího územního plánu Ústí. Na základě požadavku krajského úřadu byl celkový rozsah ploch pro bydlení snížen z původních cca 12 ha na cca 8 ha, a byla stanovena etapizace zástavby ploch – Z4 a Z5. Pro plochu B - Z1 - je v návrhu územního plánu stanovena podmínka zpracování územní studie. Lhůta pro zpracování územní studie byla stanovena na 4 roky. Vzhledem k tomu, že zastavitelná plocha Z 29 je určena zejména pro sady a zahrady s možností 1 stavby zahradního skleníku a 1 stavby pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků je pro takovou plochu zpracování územní studie nadbytečné.

Zastavitelná plocha Z 6 je vymezena podél stávající komunikace, ve výkresu základního členění území jsou vyznačeny plochy určené k realizaci ve 2. etapě. Ostatní zastavitelné plochy jsou realizovatelné v 1. etapě. V rámci úpravy byly zrušeny zastavitelné plochy Z2 a Z15, které byly začleněny do plochy Z1. Pro plochu Z1 byla stanovena podmínka zpracování územní studie, které

## Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

bude řešit parcelaci, dopravní řešení, řešení sítí technické infrastruktury a vymezení ploch veřejných prostranství. Veřejným prostranstvím jsou dle definice zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Zastavitelné plochy veřejných prostranství – zeleň-ZV jsou určeny pro vytvoření nových ploch zeleně v obytné zástavbě.

**N.2.14 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č. OSU/27846:**

„Grafická část – podrobnost regulačních plánů ve výkresech dopravy, výkrese vodního hospodářství, výkres energetiky a spojů“.

„(Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, koncepci veřejné infrastruktury. Výkres dopravy, výkres vodního hospodářství a výkres energetiky a spojů obsahují podrobnosti regulačního plánu)“.

**Rozhodnutí o námitce: Částečně se vyhovuje.**

**Odůvodnění:**

V textové části návrhu územního plánu byl ponechán návrh technické infrastruktury v návrhových plochách. Veškeré stávající inženýrské sítě jsou graficky znázorněny v odůvodnění.

**N.2.14 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č. OSU/27846:**

„Textová část, str. 8 D.2.2. Energetika spoje - doplnit odstavec 4 odst. 5 ve znění „ Výměna stávajících rozvodů NN nebude řešena venkovními sdruženými kabely“.

„(Koncepce rozvodů NN je možno realizovat kabely v zemi, případně ve stávající koncepci)“.

**Rozhodnutí o námitce: Nevyhovuje se.**

**Odůvodnění:**

Jedná se o podrobnost příslušnou do územního řízení. Způsob umístění a úpravy energetických vedení řeší vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, zejména potom § 24.

**N.2.15 – Pavel Žeravík, Ústí 136, 753 01 Hranice, uplatněná dne 28.5.2012, vedená pod evid..č. OSU/27846:**

„Regionální biokoridor RK 1543, od Nihlova k Malhoticím – stabilizovaný biokoridor, zahrnout jako návrhovou plochu“.

„(Většina pozemků je zemědělsky obdělávaná, nejedná se o stabilizovaný biokoridor)“.

**Rozhodnutí o námitce: Vyhovuje se.**

**Odůvodnění:**

Prvky ÚSES jsou vymezeny jako překryvná funkce ploch s rozdílným způsobem využití. Všechny prvky ÚSES jsou vymezeny jako návrhové.

**N.3 – Iva Tvrdoňová, Pod Bílým kamenem 1919, Hranice, uplatněná dne 28.5.2012 na veřejném projednání:**

„Námitka na změnu kultury pozemku p.č. 342/2, 342/1, 343 a 344 v současném návrhu ÚP navrženo jako orná půda. Žádám o změnu pro využití jako zahrada jakož to v minulosti i současnosti využíváné“.

„(V minulosti i současnosti byly tyto pozemky využívány jako zahrada a nevidím důvod proč nadále tyto pozemky takto nevyužívat, proto požaduji tuto skutečnost do územního plánu zanést tak, aby odpovídal skutečnému využití)“.

**Rozhodnutí o námitce: Nevyhovuje se.**

**Odůvodnění:**

V návrhu územního plánu Ústí jsou uvedené pozemky součástí plochy zemědělské - „Z“ .

Změna (druhu) kultury pozemku je podrobnost patřící do územního rozhodnutí. Pro změnu druhu pozemků parc. č. 344, 342/2 a parc. č. 342/1 v k.ú. Ústí na zahradu bylo stavebním úřadem vydáno vyjádření dne 3.4.2012 pod č.j. OSU/6345/12-2. Vzhledem k tomu, že mezi pozemky vede místní komunikace s naučnou stezkou Ústí, pozemky se nacházejí mimo zastavěné území ani nenavazují na navrhované zastavitelné území byly zařazeny do plochy „Z“ .

## Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ústí

Plocha zemědělská umožňuje změny kultur na přirozené a přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, zalesnění pozemků, výsadby dřevin. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je nutno respektovat při změnách funkčního využití. Opatření, která byla vydána před účinností nového územního plánu Ústí zůstávají v platnosti a pozemky lze využívat v souladu s vydaným opatřením.

**N.4 – Martin Žeravík, Ústí 3, 753 01 Hranice, uplatněná dne 29.4.2013, vedená pod evid..č. OSUŽPD/20359:**

„Nesouhlasím s návrhem zalesnění pozemku parc. č. 362/3 v k.ú. Ústí v územním plánu Ústí“.

„(Vlastním pozemek parc. č. 362/7 v k.ú. Ústí. Pozemek je zastíněn od zapadávaly s náletovou zelení. Zalesněním pozemku parc. č. 362/3 v k.ú. Ústí dojde k zastínění pozemku i z jižní strany. Pozemek bude pro zemědělské využití znehodnocen. Pozemky jsou užívány společností Skalagro, a.s., zalesněním pozemku parc. č. 362/3 zůstane v severní části malá výměra pozemku pro Skalagro, a.s. nevyužitelná)“.

**Rozhodnutí o námitce: K námitce se nepřihlíží.**

### **Odůvodnění:**

Námitka byla podána až po opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Ústí. Od veřejného projednání návrhu územního plánu Ústí, které se konalo dne 28.5.2012, nebyla plocha žádným způsobem měněna ani upravována. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona mohly dotčené osoby uplatnit své námitky nejpozději při veřejném projednání. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Na tuto skutečnost byli všichni upozorněni v oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Ústí ze dne 5.4.2012, č.j. OSU/17304/11-22, které se doručovalo veřejnou vyhláškou, proto se k námitce nepřihlíží.

Obdobná námitka byla vznesena panem Pavlem Žeravíkem, dne 28.5.2012, vedená u správního úřadu pod evid..č. OSU/27846, která je vypořádána pod bodem N.2.6.

Zařazením pozemku parc. č. 362/3 v k.ú. Ústí do plochy „L“ ještě nedojde k využití pozemku k zalesnění a tudíž nemůže dojít ani k dotčení práv vlastníků sousedních pozemků.

### **Poučení**

Proti Územnímu plánu Ústí vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řad, ve znění pozdějších právních předpisů).

### **Účinnost**

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

V Ústí dne 21.6.2013

.....  
Starosta obce Ústí

.....  
Místostarosta obce Ústí